



ДРЖАВНА РЕВИЗОРСКА ИНСТИТУЦИЈА

РЕЗИМЕ ИЗВЕШТАЈА О РЕВИЗИЈИ СВРСИСХОДНОСТИ ПОСЛОВАЊА „Обезбеђивање услуге у области социјалне заштите-Лични пратилац детета”

26. јануар 2021. године

Лични пратилац детета доступан је детету са инвалидитетом односно сметњама у развоју, коме је потребна подршка за задовољење основних потреба у свакодневном животу, у сврху пружања детету одговарајуће индивидуалне практичне подршке ради укључивања у редовно школовање и активности у заједници, а ради успостављања што већег нивоа самосталности.

Међутим, без обзира на циљну групу и важност услуге личног пратиоца детета, поједине јединице локалне самоуправе нису успоставиле услугу лични пратилац детета.

На основу података из упитника-Лични пратилац детета у Републици Србији, Државна ревизорска институција је утврдила да у 2019. години услугу лични пратилац детета није успоставило 47 ЈЛС, односно 33%.

Одсуство планирања и недостатак финансијских средстава у буџетима јединица локалне самоуправе за реализацију услуге личног пратиоца, непостојање локалних нормативних аката, мали број лиценцираних организација или установа за пружање ове услуге као и начин на који се врши надзор над пружањем услуге, указују да постоји ризик од неефикасног пружања услуге лични пратилац детета.

Наведени разлози определили су Државну ревизорску институцију да спроведе ревизију сврсисходности пословања на тему „Обезбеђивање услуге у области социјалне заштите – Лични пратилац детета”, да испита узроке оваквог стања и да препоруке за његово унапређење.

Циљ ревизије је био да испита да ли се ефикаснијим спровођењем активности ЈЛС-субјеката ревизије може обезбедити да деца са инвалидитетом односно сметњама у развоју, којима је потребна додатна подршка, остваре услугу личног пратиоца детета, ради укључивања у редовно школовање и активности у заједници и успостављања што већег нивоа самосталности.

Ревизијом су обухваћени субјекти који имају надлежности и одговорности у обезбеђивању услуге социјалне заштите - Лични пратилац детета у складу са Законом о социјалној заштити, а након успостављених критеријума за избор субјеката ревизије и то:

- Град Београд;
- Град Крагујевац;
- Општина Апатин и
- Општина Смедеревска Паланка.

Кључном поруком, након спроведене ревизије утврдили смо:

Да су јединице локалне самоуправе ефикасније предузимале активности на обезбеђењу услуге, већи број деце којима је потребна додатна подршка би добио личног пратиоца.

У наставку су дати закључци и налази до којих смо дошли у поступку ревизије:

Закључак 1: Јединице локалне самоуправе-субјекти ревизије нису предузели све неопходне активности на успостављању услуге лични пратилац детета.

- Осим града Београда, остали субјекти ревизије нису нормативно уредили услугу лични пратилац детета.
- Субјекти ревизије нису планирали средства у складу са потребама за услугом лични пратилац детета.
- Пружање услуге лични пратилац детета преко нелиценциране организације утиче на квалитет пружања услуге.
- Субјекти ревизије нису донели методологију формирања цене услуге лични пратилац детета.

Закључак 2: Благовремено доношење мишљења интерресорне комисије и боља координација са јединицом локалне самоуправе допринела би ефикаснијем развоју услуге лични пратилац детета.

- Интерресорне комисије субјеката ревизије нису увек благовремено доносиле заједничко мишљење о процени потреба корисника за додатном подршком.
- Постојећи начин извештавања о раду интерресорне комисије је неадекватан, што је за последицу имало недовољан развој услуге лични пратилац детета.

Закључак 3: Јединице локалне самоуправе-субјекти ревизије су делимично вршили контролу над пружањем услуге лични пратилац детета.

- Субјекти ревизије су делимично уредили и пратили начин извештавања о пружању услуге лични пратилац детета.

За све утврђене несврсисходности субјектима ревизије дате су одговарајуће препоруке, како би се отклонили узроци проблема, а јединице локалне самоуправе ефикаснијим активностима обезбедиле услугу социјалне заштите - Лични пратилац детета.